

Energiewende in Deutschland – Wie sehen Bürger:innen die aktuelle Umsetzung und was wünschen sie sich für die Zukunft?

Abschlussworkshop zu den Ergebnissen des Forschungsvorhabens „Akzept“

---

# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Hintergrund und Fragestellung

---

### Hintergrund

- Energiewende um den Klimawandel zu bremsen
- Energiewende: Energieeffizienz, Nutzung erneuerbarer Energien, energiesparendes Verbraucherverhalten, nachhaltige Lebensweise
- Veränderungen im Energiesystem, Wirtschaft und Gesellschaft
- Fragen nach Fairness bei Beteiligung, Belastungen und Gewinnen
- Unterstützung durch Bürger

### Beteiligung

- Beteiligung an der Energiewende in verschiedenen Formen:
  - finanziell: Mitglied in Energiegenossenschaft/Bürgerbündnis, eigenes Solarmodul oder Auf-Dach-PV-Anlage, Anteile an Wind- oder PV-Solarparks oder Netzen (Infrastruktur), Wärmeerzeugung, e-mobilität, etc.
  - partizipativ: Bürgerinitiativen, Entscheidungs- oder Planungsgremien, Veranstaltungen

### Fragestellung

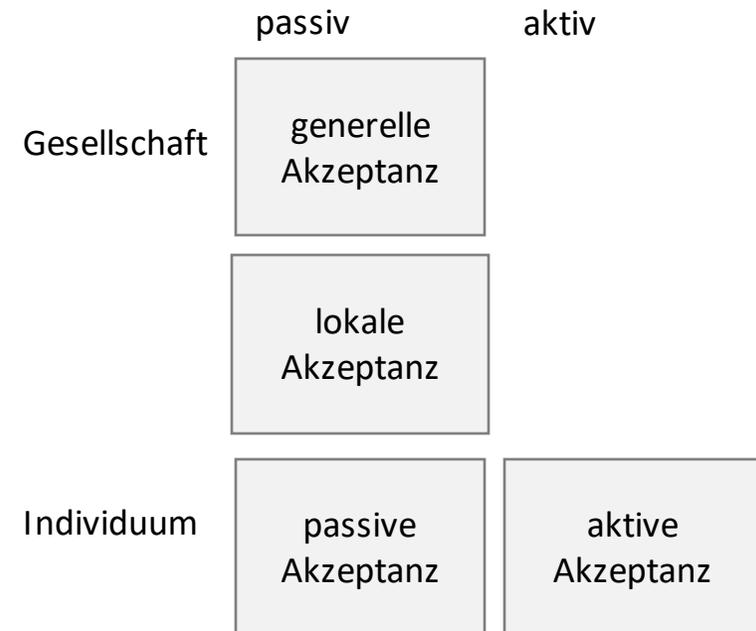
- führt eine finanzielle Beteiligung an der Energiewende in Form von Investitionen/Anteilen zu einer höheren Zustimmung und Unterstützung der Energiewende?

# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Umsetzung

### Akzeptanz

- generelle Akzeptanz: generelle Zustimmung zur Energiewende, ohne unmittelbare Betroffenheit und direkten Bezug auf Kosten oder Projekte
- lokale Akzeptanz: Zustimmung zu Projekten im näheren Lebensumfeld
- passive Akzeptanz: akzeptieren oder tolerieren möglicher Belastungen (oder Gewinne) die durch die Energiewende für einen direkt anfallen, z.B. höheren Preis für EE-Strom
- aktive Akzeptanz: durch eigenes Verhalten Energiewende direkt unterstützen beim Kauf, Verbrauch und Engagement

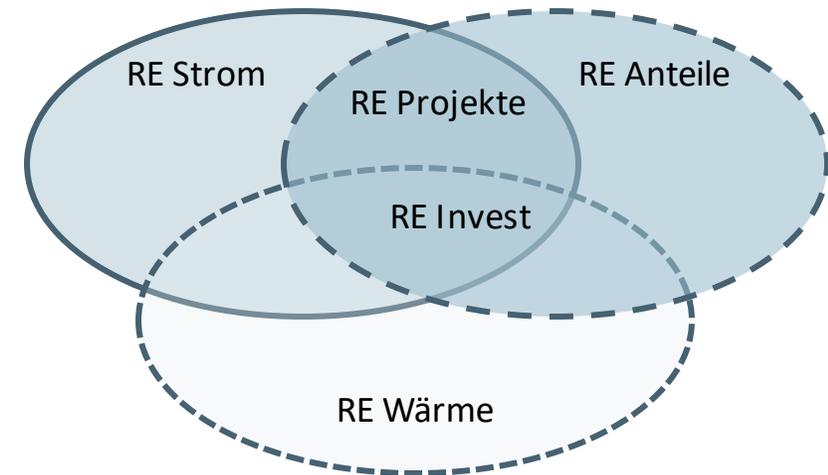


# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Umsetzung

### Finanzielle Beteiligung

- Eigene Erzeugung erneuerbaren Stroms:
  - eigene Solaranlage auf dem Balkon oder Hausdach
- Anteile an erneuerbaren Projekten
  - Beteiligung oder Anteile an einem Wind- oder Solar-PV-Park
  - Mitglied in einem Bürgerbündnis/Energiegenossenschaft
- Wärmeerzeugung mit Erneuerbaren



### Umfrage unter Bürgern (300 TN, süddeutscher Raum)

- soziodemographische Daten
- Gründe für und gegen finanzielle Beteiligung
- Zustimmung zu Aussagen bzgl. der Energiewende
- Abfrage von Mindestabständen und Zahlungsbereitschaften

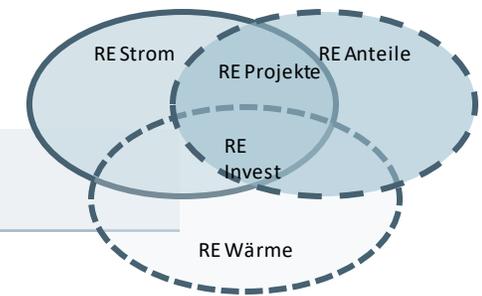
# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Ergebnisse

### Deskriptive Ergebnisse:

- 15% erneuerbare Wärme
- 15% kleine Photovoltaikanlage
- 5% Mitglied in Energiegenossenschaft
- 5% Anteil an Wind- oder PV-Solarpark
- rund 18% sind über Anteile, Mitgliedschaft oder eigene PV-Anlage beteiligt (RE Projekte)

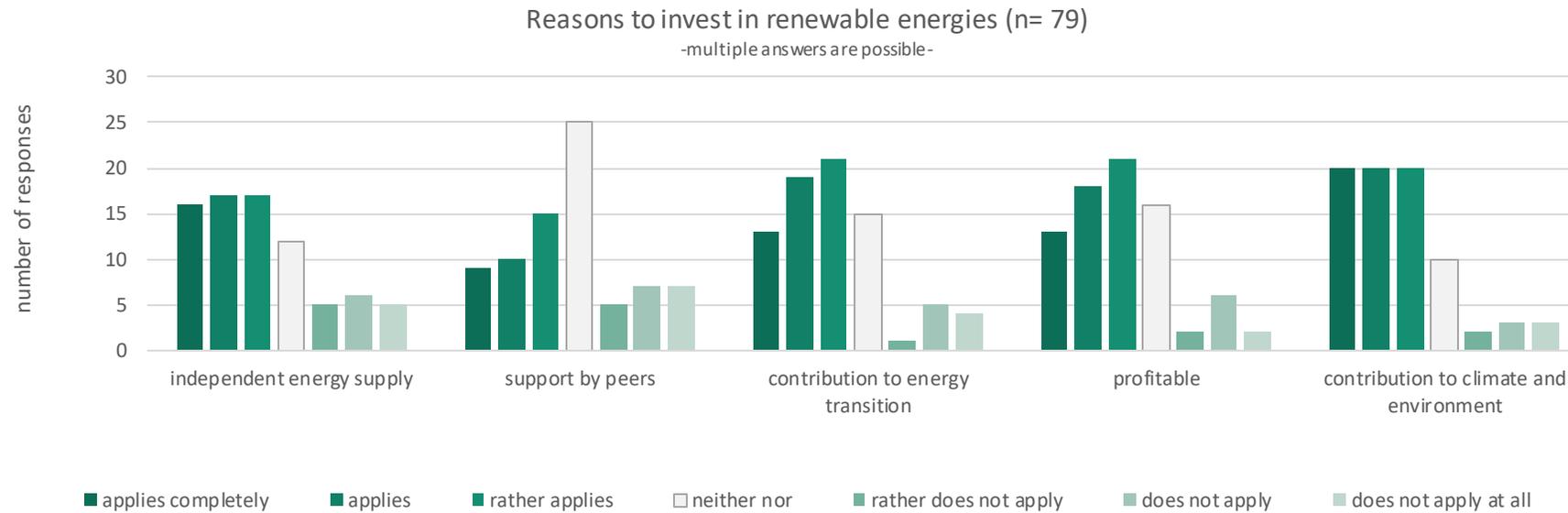
Merkmale	Kategorie	RE projekte (n=55), in % der Kategorie
<b>Geschlecht</b>	Female	18.8
	male	18.0
<b>Alter</b>	18-30	21.0
	31-40	24.6
	41-50	15.4
	51-60	20.3
	61-70	6.7
<b>Monatliches Nettoeinkommen</b>	<=1000€	17.1
	1001-2000€	10.7
	2001-3000€	20.0
	3001-4000€	14.3
	4001-7000€	24.6
	>7000€	44.4
<b>Bildung</b>	Low	5.9
	Medium	19.1
	high	19.2
<b>Hauseigentum</b>	Rented	7.3
	owned	29.5



# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Ergebnisse

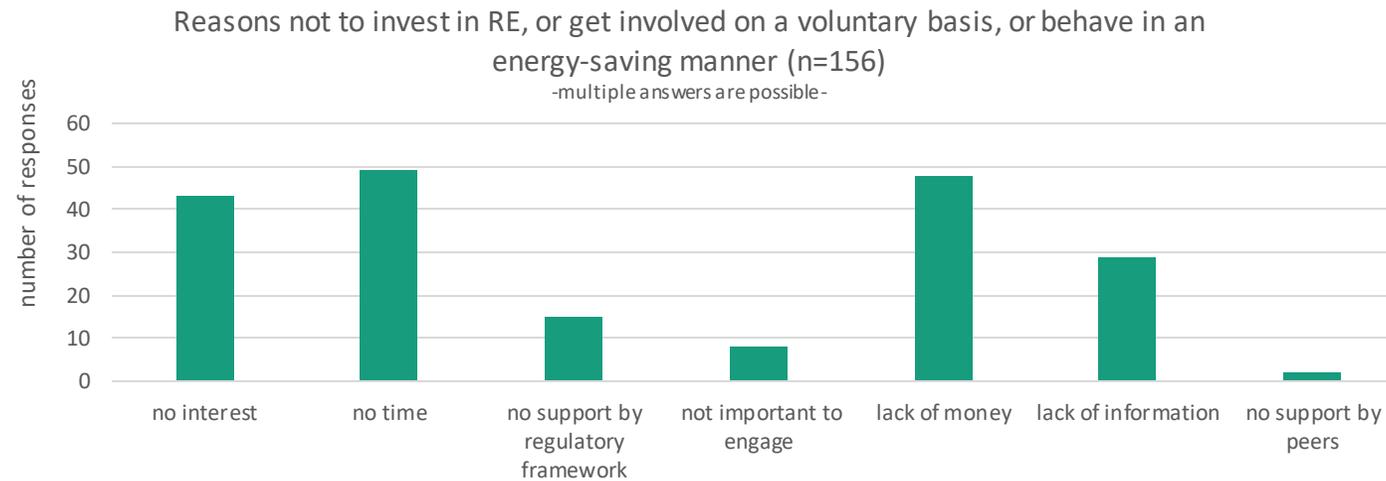
### Gründe für Investitionen in die Energiewende



# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Ergebnisse

Gründe der Bürger nicht in erneuerbare Energien zu investieren, oder sich sonst für die Energiewende einzusetzen

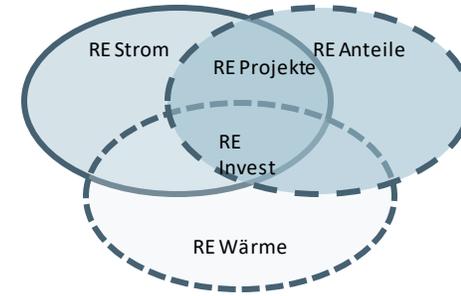


# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Ergebnisse - Wahrnehmungen

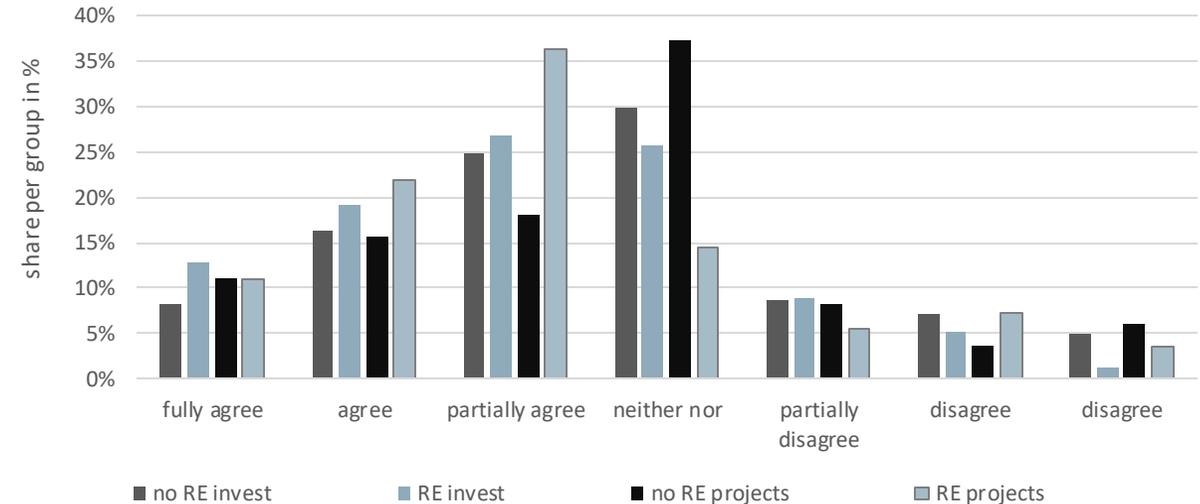
Wahrnehmung der Energiewende von finanziell Beteiligten und nicht Beteiligten (RE projects) auf Basis des Mittelwerts der Zustimmung:

- Die positiven Effekte der Energiewende gleichen die negativen Effekte aus:  $3.1 << 3.5$
- Die Verteilung der positiven und negativen Effekte der Energiewende ist fair: Mittelwert:  $3.7 << 4.1$
- Ich bin gut informiert über die Energiewende:  $3.3 < 4.1$ , significant und mittelgroßer Unterschied (Cohen's d: 0.49,  $p < 0.01$ );
- Es ist positive, dass Bürger:innen sich finanziell an der Energiewende beteiligen können:  $2.9 \geq 3.0$ );
- Es ist ok, wenn sich manche Bürger:innen finanziell beteiligen können und andere nicht:  $3.1 << 3.5$ ); der Effekt ist jedoch klein aber signifikant (Cohen's d: 0.25,  $p < 0.1$ )



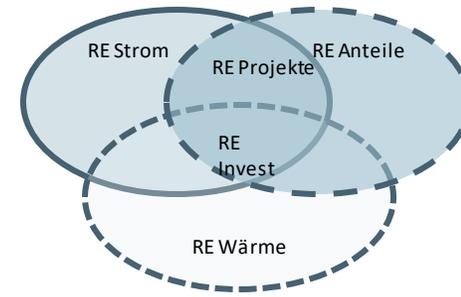
Für mich überwiegen die positiven Effekte der Energiewende die negativen Effekte

For me personally, the positive effects of the energy transition outweighs the negative effects



# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

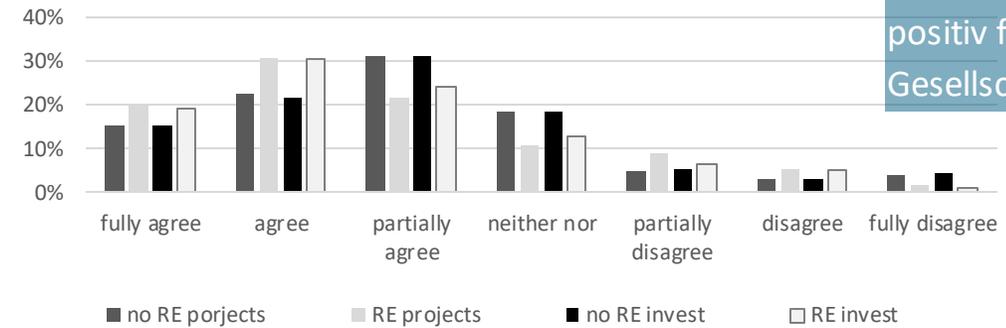
## Ergebnisse - Akzeptanz



### Allgemeine Akzeptanz der Energiewende und finanzielle Beteiligung (TH)

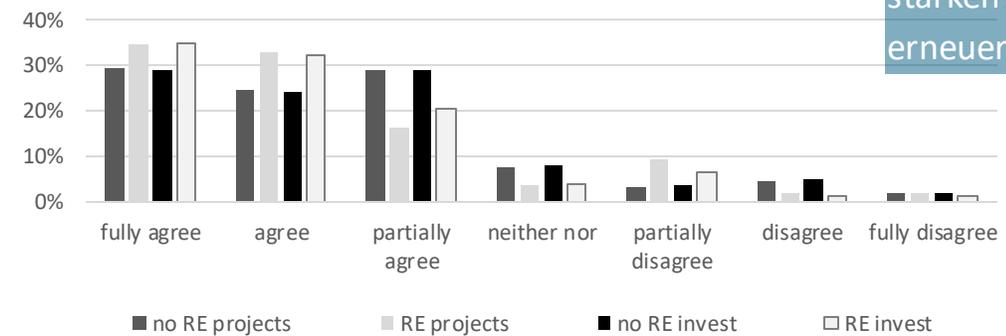
- ET ist positive für die Gesellschaft: Mittelwert finanziell TH 2.8 < 3.0 nicht-TH (*RE projects*), aber nicht signifikant. Unterschied zwischen starker Zustimmung und schwacher Zustimmung bzw. Indifferenz ist signifikant
- Ausbau mit erneuerbaren Energien Mittelwert finanziell TH 2.3 < 2.5 nicht-TH (*RE projects*), aber nicht signifikant.
- Unterschied zwischen starker und schwacher Zustimmung/Indifferenz ist signifikant

The energy transition is positive for society



Die Energiewende ist positiv für die Gesellschaft

We need a strong deployment of RE



Wir brauchen einen starken Ausbau mit erneuerbaren Energien

# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Ergebnisse

### lokale Akzeptanz:

Akzept-Objekt  $\neq$  TH-Objekt

Proxy: Mindestabstand zum nächsten Wind, PV-Solarpark oder Hochspannungsleitung

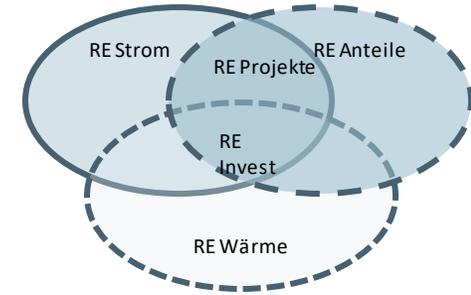
- Windparks: keine Unterschiede zwischen finanziell TH und nicht-TH
- PV-Solarparks: signifikante Unterschiede zwischen finanziell TH und nicht TH ( $p < 0.01$ , Cohen's d 0.26 für RE Projekte)
- Hochspannungsleitung: keine Unterschiede zwischen finanziell TH und nicht-TH

### lokale Akzeptanz

Akzept-Objekt = TH-Objekt

Proxy: Mindestabstand zum nächsten Wind, PV-Solarpark oder Hochspannungsleitung

- Windparks: signifikanter Unterschiede zwischen TH und Nicht-TH am Windpark ( $p < 0.01$ , aber kleiner Effekt  $< 100$  m)
- PV-Solarparks: signifikante Unterschiede zwischen TH und nicht TH ( $p < 0.01$ , mittelgroßer Effekt  $< 300$  m)



# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz

## Ergebnisse

### Passive Akzeptanz

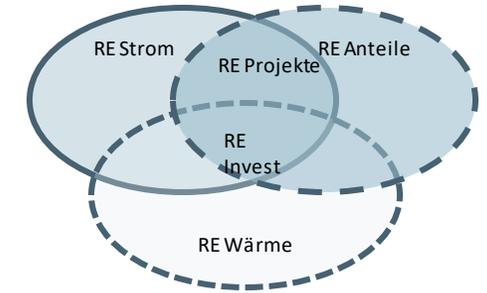
Proxy: Bereitschaft höhere Kosten für Strombezug in Kauf zu nehmen

- nominal (ja/nein): keine Unterschiede zwischen TH und nicht TH
- metrisch (in Euro): keine Unterschiede zwischen TH und nicht TH
- leichte Unterschiede zwischen Alter und Bildung

### Aktive Akzeptanz

Proxy:

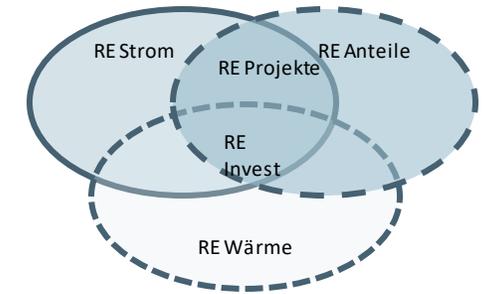
- Nachhaltiger Strombezug
  - Kaufverhalten (Effizienz)
  - Genügsamkeit (energiesparendes Verhalten)
  - Engagement
- 
- Strombezug, nominal (ja/nein): signifikanter Unterschiede zwischen TH und nicht TH ( $p < 0.01$ )
  - Kaufverhalten: signifikanter Unterschied zw. Altersgruppen ( $p < 0.01$ , mittleres Alter)
  - Genügsamkeit: signifikanter Unterschied zw. Altersgruppen ( $p < 0.05$ , Ältere)
  - Engagement: signifikanter Unterschied zw. finanziell TH und nicht-TH ( $p < 0.01$ , Cohen's  $d$  0.56)



# Finanzielle Beteiligung und Akzeptanz Ergebnisse

## Zusammenfassung

- Wahrnehmung:
  - die Zustimmung zur Energiewende ist tendenziell bei denjenigen, die sich finanziell an der Energiewende beteiligen können größer
  - Zustimmung zu lokalen Projekten (Energieparks) ist bei finanziell Beteiligten zur Solarthermie größer als bei nicht-Beteiligten (ggf. Ähnlichkeit zwischen Akzeptanz- und Beteiligungsobjekt), bei Windparks aber nicht
  - Zustimmung zu lokalen Projekten ist tendenziell größer wenn die Betroffenen sich direkt am Projekt beteiligen können (Akzeptanz-Objekt = Beteiligungs-Objekt)
  - Verhaltensweisen, die die Energiewende unterstützen unterscheiden sich marginal zwischen finanziell Beteiligten und nicht-Beteiligten (Engagement und nachhaltiger Strom)



Vielen Dank für Ihre  
Aufmerksamkeit



# Kontakt

---

Dr. Barbara Breitschopf

Competence Center Energiemärkte und Energiepolitik

Tel. +49 712 6809 356

[barbara.breitschopf@isi.fraunhofer.de](mailto:barbara.breitschopf@isi.fraunhofer.de)

Fraunhofer Institut für Innovations- und Systemforschung ISI, Karlsruhe